

Zápis
ze 4. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
20. června 2013 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, DiS., Klosovský Luboš (odchod 21.40 hod.), Petráš Josef (odchod 20.30 hod.), ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Šágr Radek, ing. Zajanová Miroslava, ing. Zalabák Petr, ing. Zalabák Vladimír, Zinek Petr (příchod 19.18 hod.)

Omluven: Veselý Milan

Neomluven: Adam Zbyněk

Celkem přítomno 17 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

4. zasedání zastupitelstva obce zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 17.07 hodin:
Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové,

zahajuji čtvrté veřejné zasedání ZO v tomto roce, srdečně Vás zde vítám.

Konstatuji, že je přítomno 12 členů ZO a jsme tudíž schopni schvalovat usnesení z tohoto jednání. Z dnešního zasedání je omluven pan Milan Veselý, pan Petr Zinek přijde později a o panu Zbyňku Adamovi nemám žádné zprávy.

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Janu Keltnerovou, u které je také k nahlédnutí zápis z minulého i předminulého jednání ZO. Kontrolou usnesení bylo zjištěno následující:

Usnesení č. 15/2013

ZO ukládá radě obce připravit po předchozí revizi dokumentace výběrové řízení na vytápění zbývajících pavilonů A, C a D v ZŠ Kostomlaty nad Labem.
SPLNĚNO (Dnes bychom měli schválit Smlouvu s dodavatelem.)

Usnesení č. 19/2013

ZO ukládá radě obce provést zajištění opravy komunikace Vápensko – křižovatka Milovice, Zbožíčko v nejbližším možném termínu.

SPLNĚNO (Komunikaci Vápensko – křižovatka Milovice, Zbožíčko je hotová.)

Usnesení č. 23/2013

ZO ukládá radě obce připravit pravidla na ustanovení výše nájemného v obecních prostorách.

SPLNĚNO (dle sdělení Ministerstva vnitra nelze výši nájemného stanovit OZV)

Usnesení č. 27/2013

ZO ukládá starostce předložení knihy jízd do 30. dubna.

SPLNĚNO

Usnesení č. 31/2013

ZO pověřuje vedení obce podstoupit smlouvy s VIS Hradec Králové k posouzení a případnému doplnění právníkovi s důrazem na větší ochranu investic obce.

SPLNĚNO (Na minulém ZO jsem o tom již mluvila a smlouvy se schvalovaly.)

Usnesení č. 40/2013

ZO pověřuje vedení obce zajistit reference o předkládaném druhu provedení opravy podlahy v hale BIOS a zkontaktovat původního výrobce podlahy.

PROBÍHÁ

Usnesení č. 41/2013

ZO ukládá radě obce zajistit další technologické návrhy rekonstrukce střechy nad jídelnou, kuchyní a kotelnou ZŠ. **PROBÍHÁ**

Usnesení č. 42/2013

ZO ukládá vedení obce vypracování oponentury popř. nového volebního řádu rady školy.

SPLNĚNO (Na minulém ZO se nový volební řád schválil.)

Usnesení č. 43/2013

ZO pověřuje radu obce přípravou obsazení redakční rady KN.

SPLNĚNO (Dnes bychom měli schválit novou redakční radu.)

Pro přípravu dnešního usnesení navrhuji jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: pan Luboš Klosovský, paní ing. Miroslava Zajanová a pan ing. Jan Podroužek.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

3x se zdrželi (L. Klosovský, ing. Podroužek, ing. Zajanová)

Usnesení č. 59/2013

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Luboš Klosovský, paní ing. Miroslava Zajanová a pan ing. Jan Podroužek.

Ověřovateli zápisu navrhuji tyto členy ZO: paní ing. Romanu Hradilovou a pana ing. Vladimíra Zalabáka.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (ing. Hradilová, ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 60/2013

ZO schvaluje ověřovateli paní ing. Romanu Hradilovou a pana ing. Vladimíra Zalabáka.

Zápis z jednání ZO č.2/2013 ze dne 18.4.2013 byl vyhotoven dne 23.4.2013 a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán.

Po splnění úvodních formalit mi dovolu, bych předložila program dnešního jednání připravený a na žádost zastupitelů upravený radou obce takto:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění přijatých usnesení
- 3) Jmenování členů redakční rady Kostomlatských novin
- 4) Vyjádření k vydání změny integrovaného povolení – Proagro Nymburk

- 5) Zpráva o činnosti rady obce
- 6) Zpráva finančního výboru
- 7) Projednání a schválení Závěrečného účtu obce za rok 2012
- 8) Projednání a schválení smluv s ÚZSM
- 9) Schválení Smlouvy na dodavatele pro rekonstrukci topení v ZŠ a schválení nákupů spotřebičů v kuchyni ZŠ
- 10) Projednání rekonstrukce chodníku u Jeřichových
- 11) Projednání záměru prodeje části pozemku
- 12) Diskuse
- 13) Usnesení
- 14) Závěr

Chce někdo ze zastupitelů program ještě doplnit nebo pozměnit? Nikdo.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 61/2013

ZO schvaluje následující program zasedání:

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění přijatých usnesení
- 3) Jmenování členů redakční rady Kostomlatských novin
- 4) Vyjádření k vydání změny integrovaného povolení – Proagro Nymburk
- 5) Zpráva o činnosti rady obce
- 6) Zpráva finančního výboru
- 7) Projednání a schválení Závěrečného účtu obce za rok 2012
- 8) Projednání a schválení smluv s ÚZSM
- 9) Schválení Smlouvy na dodavatele pro rekonstrukci topení v ZŠ a schválení nákupů spotřebičů v kuchyni ZŠ
- 10) Projednání rekonstrukce chodníku u Jeřichových
- 11) Projednání záměru prodeje části pozemku
- 12) Diskuse
- 13) Usnesení
- 14) Závěr

3) JMENOVÁNÍ ČLENŮ REDAKČNÍ RADY KOSTOMLATSKÝCH NOVIN

Ing. V. Zalabák – jak jste si všichni všimli, Kostomlatské noviny nevycházejí, protože odstoupila redakční rada (dále jen RR KN). Nyní se nabídli lidi, tedy ženy, jmenovitě paní Romana Točíková, paní Mgr. Lenka Michálková a slečna Aneta Havelková. Fotograficky by vše zajišťovala paní Marta Dvořáková. Aneta Havelková by dělala grafiku, ostatní by sbíraly materiály. Všechny mají nějaké zkušenosti s vydáváním tiskovin/zkušenosti. První číslo by vyšlo v září, uzávěrka by byla v srpnu.

Rozpočet na nové barevné číslo je orientační, dámy budou ještě oslovovat další tiskárny po případném jmenování. Vzhledem k tomu, že nejbližší číslo se plánuje na září, zbývá na drobné technické ohledně tisku ještě trochu času. Rámec rozpočtu KN by bylo dobré schválit až po volbě konkrétní tiskárny a rozhodnutí zda ČB nebo barva. Vzhledem k tomu, že se letos „dost ušetřilo“ z rozpočtu na KN, skoro to nehoří ani do září.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce jmenuje redakční radu Kostomlatských novin ve složení Romana Točíková, Mgr. Lenka Michálková, Aneta Havelková a Marta Dvořáková. Vedoucím redakční rady ZO jmenuje Romanu Točíkovou. Statut KN bude ponechán dle usnesení ZO č.45/2011, základní struktura KN bude ponechána dle usnesení ZO č.47/2011.

Ing. Dvořák – nezaznělo to tady, ale v minulosti byl honorován pouze předseda RR KN, teď by bylo vhodné, aby byli zaplacení všichni, kteří se na tom podílejí.

Ing. V. Zalabák – zatím probíhají „výběrová řízení“ na tiskárnu. Souhlasím s tím, aby byli odměněni všichni. Dámy samy navrhly, že by si představovaly 500,-Kč/měs., grafika by pak vyšla na 2 000,-Kč za číslo. Zatím ale nemáme výslednou kalkulaci, abychom věděli, kolik to bude stát.

Ing. Dvořák – otevřel jsem to tady proto, aby to všichni věděli. Aby se teď neschválily členky a příště, až by odvedly kus práce, bychom jim neřekli, že nedostanou nic.

Hlasování: 12x (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 62/2013

ZO jmenuje redakční radu Kostomlatských novin ve složení Romana Točíková, Mgr. Lenka Michálková, Aneta Havelková a Marta Dvořáková. Vedoucím redakční rady ZO jmenuje Romanu Točíkovou. Statut KN bude ponechán dle usnesení ZO č.45/2011, základní struktura KN bude ponechána dle usnesení ZO č.47/2011.

4) VYJÁDRĚNÍ K VYDÁNÍ ZMĚNY INTEGROVANÉHO POVOLENÍ – PROAGRO NYMBURK

Starostka – k bodu č. 4 jsme přizvala zástupce firmy Proagro pana Luku a pana Vraného. Předávám jim slovo.

ing. Luka – dobrý den, jmenuji se Luka a jsem místopředsedou představenstva firmy Proagro. Zde se jedná o žádost o zprovoznění zařízení ke spalování kadáverů, zbytků tkání. Doteď je likvidovala kafilérka. Z důvodu ochrany chovu jsme řešili toto spalovací zařízení. Ozdravili jsme chov, do kterého jsme dali nemalé finanční prostředky. Vůz, který tam zajíždí, je rizikem pro zavlečení chorob. Co se týká samotného zařízení, je velikosti osobního auta s objemem 1,2 m³, kapacita je 500 kg, spalování 50 kg/hod. Pec je určena pouze pro kadávery z chovu v Kostomlatech. V žádném případě se tam nebudou svážet kadávery odjinud. Pec je dvoukomorová, vychází teplý vzduch, není kouř, splňuje zákonné požadavky. V ČR je 16 takových pecí. Nejstarší 4 roky. Některé jsou i 200 m od zástavby. Ještě bych podotknul, pokud by se ta pec provozovala, odvoz kadáverů přes obec by se tím pádem nerealizovala. Nebude sem zajíždět kafilérní služba. Co se týče technických dotazů, ty zodpoví pan Vraný.

Ing. Podroužek – v případě poruchy budete riskovat příjezd kafilérky?

Ing. Luka – máme domluveno, že kafilérka by přijela hned ráno, k nám jako první, vůz by byl vydezinfikovaný. Pokud bude mít pec poruchu, dodavatelská firma garantuje opravu do 24 hodin.

Ing. P. Zalabák – rozumím těm argumentům, bohužel, tady v obci vznikly obavy, aby se tam nevozily chciplotiny z celého Proagra nebo se nekontrolovaně rozšířila kapacita. Objektivně je dáno, že toto nenastane. Přesto by obec měla dát na krajský úřad omezující podmínky, např. v případě rozbití pece nebo aby se tady na tu změnu nenapasovalo rozšíření.

R. Filip – co jste tu odříkal, to je vše v žádosti. V případě poruchy by přijela kafilérka. Vy se tomu ale chcete vyhnout. Když to nastane, proč nezvýšíte kapacitu chladících boxů? Tak by se sem nemuselo zajíždět s kafilérním vozem ani v případě poruchy.

Ing. Luka – pokud k poruše dojde, firma garantuje rychlé odstranění, proto považujeme rozšíření kapacity chladících boxů za zbytečné.

Ing. Vraný – je to požadavek veterinary – požadují záložní plán v případě, že dojde k poruše zařízení. Je to pro variantu nadúhynu.

R. Filip – nemáte některé věci dořešené.

Ing. Vraný – veterina stojí mimo integrované povolení.

R. Filip – máte tam požádáno, abyste nemuseli měřit ovzduší.

Ing. Luka – jde o snížení nákladů, zákon to umožňuje.

R. Filip – z porodny selat jste udělali chov prasat, aby se pak z toho nestala jen spalovna pro chov. 3 orgány vyslovily souhlas s tím, že se zde bude pálit jen z tohoto chovu (Obec Kostomlaty, občané Kostomlat a Městský úřad Nymburk). V žádosti o tom není ani slovo. Proč to tam není? Proč to krajský úřad nevyjmenoval jako jednu z podmínek? Je to záměr? Nebo proč jste to tam nedali vy sami?

Ing. Vraný – pokud si to tam dáte, tak to tam může být.

Ing. Luka – v první žádosti je to jasně deklarované. Tohle už je žádost o změnu integrovaného povolení. Bude to i součástí sanitačního řádu. Hlavní motivace je, aby se sem nesváželo odjinud. Jsou tam pak velké sankce.

R. Filip – nikde v žádosti není, že jste zavázáni posuzovákem. Podmínky jsou nevymahatelné. Je na zadavateli, zda se tam dostanou. Při porušení podmínek podle § 65 odst. 2 soudního řádu se může podat žaloba. Proto jste tady, abychom si řekli, co tam dáme. Pokud to myslíte, jak říkáte, pojd'te to namodelovat.

Ing. Luka – zazněla tu podmínka, že se to tady nestane velkokapacitním spalovacím zařízením – nejsem proti.

R. Filip – my to nevydáváme, vydává to krajský úřad. Nelíbí se mi, že by vás měl dozorovat kraj, lepší by byl Městský úřad Nymburk, má k nám blíž, než někdo ze Smíchova.

Ing. Luka – vzhledem k tomu, že se jedná o integrované povolení, může dělat kontrolu a plnění podmínek pouze kraj.

R. Filip – ano, ale může přenést pravomoc.

Ing. P. Zalabák – my jsme vymysleli takové pravidlo, pec se nebude rozbíjet často. Předpokládám, že třeba 1x ročně by musela přijet kafilérka. Proto jsme vymysleli ohlašovací povinnost, tedy že Proagro oznámí příjezd auta, jinak by se to řešilo přes kraj.

Ing. Luka – taky s tímhle nemám problém.

J. Brynych – jsme tu 2 pamětníci z doby, kdy prasečák vznikl. Byl tady velký odpor, že vede přístupová cesta přes obec. Slíbené věci se neplnily. Zařízení o velikosti osobního auta neprodukuje nic než teplý vzduch? Jaký je výsledek?

Ing. Vraný – produkuje spaliny, jako když odpaříte vodu – uhlík, oxid uhličitý, oxid uhelnatý, stopové množství chloru, fluoru....

J. Brynych – kolik provozujete farem?

Ing. Luka – 14.

J. Brynych – v kolika máte spalovnu?

Ing. Luka – nikde jinde.

J. Brynych – kde je to zařízení 200 m od zástavby?

Ing. Luka – v Jezbořicích.

J. Brynych - jaký je pachový dosah? Je tam poblíž obec Doubrava a často je tady západní vítr.

Ing. Vraný – technicky 14,34% čichového prahu, což je 1/7 čichového prahu.

J. Brynych – na Doubravě nebydlím, ale s těmi lidmi cítím.

Ing. Vraný – prasata cítit budou, jako byla cítit.

J. Brynych – tvrdili, že chov páchnout nebude a on páchne.

Ing. Luka - v obci Libřice to taky nechtěli, tak se jeli podívat (zástupci obce a petičního výboru) do Březiny u Mnichova Hradiště. Vše obešli, v pohodě. Ptali se lidí v okolí, ani nevěděli, že to tam je. A to je jen 180 m od zástavby. I v Jezbořicích to bylo podobné (Jezbořice u Pardubic).

Mgr. Michálková – co se děje s popelem?

Ing. Vraný – dá se dát do kejdy jako minerální hnojivo nebo nasypat na pole a zaorat.

Ing. Luka – nakládá se s ním jako s komunálním odpadem.

J. Brynych – co nespálitelný odpad.

Ing. Vraný – 4-5% popela.

L. Klosovský – ke spalovací peci nelze dostat jiné auto než skrz provoz. Toho se neobávejte.

R. Filip – když se v integrovaném povolení změní, že může být víc pecí? Pokud si obec dá, že souhlasí za určitých podmínek, nejde to ale do výroku.

Ing. Luka – tím si nejsme jisti.

R. Filip – můžete tam jít a říct, že jste se s obcí domluvili na podmínkách, aby vám to tam do výroku dali.

Ing. Luka – nevím, až budeme znát podmínky.

Starostka čte 3 body podmínek:

- 1) v areálu společnosti Proagro Nymburk, a.s., provozovna Kostomlaty nad Labem, bude umístěna pouze jedno stávající zpopelňovací zařízení;
- 2) toto zpopelňovací zařízení bude sloužit pouze pro pálení živočišných tkání z chovu v areálu Kostomlaty nad Labem, nebudou sem dováženy živočišné tkáně odjinud;
- 3) provozovatel chovu bude mít ohlašovací povinnost obci o každém příjezdu kafilemního vozu do objektu pro případný nutný odvoz kadáverů v důsledku výpadku boxu.

Starostka – jestli má někdo ještě další?

Ing. Vraný – ohlašovací povinnost – jakým způsobem? To tam dejte, písemně, mailem....

J. Brynych – prokazatelným způsobem.

Starostka – můžeme tam napsat, že s podmínkami souhlasíte?

Ing. Luka – ano.

Ing. V. Zalabák – nepsat z důvodu výpadku boxu, prostě z jakéhokoliv důvodu.

R. Filip – to se mi tady docela líbí, ale jsme u té vymahatelnosti v případě, že to nedodržíte. Co se bude dít?

Ing. Vraný – v chovu, kde potřebovali druhou pec, museli znovu projít řízením EIA.

R. Filip – modelová situace – malá úmrtnost, nevyužitá pec. Tak sem dovezete tkáň na pálení. Na jakou sankci jste ochotni přistoupit? Musí být natolik bolavá, protože pokud by nebyla vymahatelnost, je to na nic.

Ing. Vraný – pokuty ČIŽP jsou velké.

R. Filip – obec musí v případě porušení vyvolat správní řízení.

Ing. Vraný – jsou případy, že porušili provozní řád a byli pokutováni.

R. Filip – a jaké jsou sankce?

Ing. Vraný – tam to bylo půl milionu.

R. Filip – pokud to nebude ošetřeno smlouvou, na to se pokuty vztahovat nebudou. Ty podmínky budou jen papír. Co vy porušíte? Požádali jste si o výjimku, abyste nemuseli dělat měření ovzduší. Nic neporušíte, jen tam něco zavezete.

Ing. Luka – teď jsme dostali pokutu 60 tisíc Kč jen za neoznačené sudy.

Ing. Vraný – tady probíhá zbytečně dlouhé integrované povolení. V roce 2008 bylo zrušeno globální měření. Emise z praseta se určují na základě emisního faktoru, takže nemusíme měřit prasata. Ale na pec není výjimka. Jednou za tři roky musí být přeměřena, musí se hlídat emisní limity.

R. Filip – co s tou vymahatelností?

Ing. Vraný – ve Svoru mají zařízení 60 m od zástavby, dohodli se na vlastní smlouvě a v ní jsou zaneseny sankce.

Ing. Dvořák – o tom jsme se tu bavili před rokem, měli jsme na to rok, abychom s vámi mohli jednat. Padal tady návrh na uzavření smlouvy.

Starostka – to nebyl rok, toto přišlo 29. května 2013. Uzavřít smlouvu není problém, ale obec pokutu vymáhat nemůže, bude to za nás dělat město (Nymburk).

Ing. Dvořák – je to rok, kdy vznikla informace, že to tady Proagro bude dělat. Chceme tomu dát jen právní rámec.

R. Filip – faktem je, že o změně č. 2 z února 2013 – paní starostka nás informovala, že se nic neděje. První posuzovák vznikl vloni, druhý v únoru, obec ho dostala na vědomí a teď je změna č. 3.

Ing. Luka – s podmínkami problém nemám, pokud se budou porušovat, dáte podnět k Městskému úřadu Nymburk a tam jsou sankce.

R. Filip – vymahatelnost tam není.

Ing. Vraný – ty podmínky, co jste dali, byly jen ke zjišťovacímu řízení.

R. Filip – nemá to žádnou váhu. Podmínky tam byly, ale nepřenesly se tam. Dejte je tam a dejte tam i sankce. Nepostavil jsem si tady barák, abyste mi tu postavili spalovačku.

Ing. Vraný – Svor má 500 obyvatel a má udělanu smlouvu podle obchodního zákoníku. Firma se tam zavázala k sankcím v případě, že překročí bez jejich vědomí kapacitu.

Ing. Luka – pokud by mělo dojít k navýšení zařízení, tak opět musíme požádat.

R. Filip – ale tím, že máte jedno zařízení, tak vám tam povolí i druhé. Tak udělejme smlouvu, s tím tady všichni souhlasíme.

J. Brynych – sankce se dostanou do státního rozpočtu, ne do obce, jakmile vám dá pokutu někdo jiný. Tady by to mělo být pro obec, proto tu smlouvu.

I. Berka – vy nám tady něco slibujete, ale neberte to osobně, za rok tady můžou sedět jiní lidi.

F. Touš – spalovna je nainstalovaná?

Ing. Luka – je přivezená.

F. Touš – není v provozu?

Ing. Luka – ne.

R. Filip – musíte vědět, jak se bude chovat. Vy jste ji nezkoušeli?

Ing. Luka – ano, vypalovala se na prázdko.

Ing. Vraný – Agro Žďár má tu samou pec, takže data jsou od nich.

J. Brynych – hořela tu pec, byl v ní biomateriál?

Ing. Luka – ano, ne.

F. Touš – večer se táhl zápach, tak co to bylo?

Starostka – vyváželi kejdu na pole.

Starostka – má ještě někdo něco? Ne, znovu čte podmínky.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 63/2013

ZO schvaluje tyto podmínky ve věci vydání 3. změny integrovaného povolení zařízení „Chov prasat Kostomlaty nad Labem“ – zprovoznění zpopelňovacího zařízení živočišných tkání:

- 1) v areálu společnosti Proagro Nymburk, a.s., provozovna Kostomlaty nad Labem, bude umístěna pouze jedno stávající zpopelňovací zařízení;
- 2) toto zpopelňovací zařízení bude sloužit pouze pro pálení živočišných tkání z chovu v areálu Kostomlaty nad Labem, nebudou sem dováženy živočišné tkáně odjinud;
- 3) provozovatel chovu bude mít ohlašovací povinnost obci prokazatelným způsobem o každém příjezdu kafilerního vozu do objektu pro případný nutný odvoz kadáverů

Starostka navrhuje další usnesení – připravit smlouvu mezi obcí a Proagro ohledně provozu.

V 19.18 hodin se dostavil zastupitel pan Petr Zinek. Zastupitelů je přítomno 13.

Ing. V. Zalabák – zda jsou ochotní sankce akceptovat i navrhnout.

Ing. Luka – ano, ale je třeba vidět tu smlouvu.

J. Brynych – předchozí usnesení by se mělo revokovat, protože pokud nedojde k uzavření smlouvy, nic s tím neuděláme.

Ing. P. Zalabák – když to spojíme, tak to bude problém.

R. Filip – když nebude podepsaná smlouva, tak posílám zamítavé stanovisko, aby se to neschválilo.

Z. Keistová – co by měla smlouva obsahovat? Na tom se tady můžeme dohodnout.

Ing. Dvořák – skutečně by se mělo předchozí usnesení revokovat. Dohodli jsme se na tom, souhlasili jsme s tím. Nějak to naformulovat.

Starostka – my schvalujeme podmínky. Pokud by byla do úterý smlouva, pak se můžou poslat.

J. Brynych – pokud ZO podmíní souhlas nějakým krokem, tak je to platné jen s tou podmínkou. Dojet na Proagro a domluvit se na smlouvě.

R. Filip – jsme v časovosti, pokud nedojde k uzavření smlouvy, tak nemůže být souhlasné stanovisko. Pokud nebude podepsaná smlouva, tak by mělo odejít zamítavé stanovisko.

Ing. Luka navrhuje – sankce 5 tisíc Kč za nenahlášení příjezdu kafilérního auta, pak 100 tisíc Kč za nedovolené rozšíření a 100 tisíc Kč za každé auto, které by přivezlo tkáň na pálení.

Ing. Vraný – mohlo by dojít ke změně pece bez povolení do 20% kapacity.

R. Filip – to podléhá nové EIE. Proč chcete tak málo za jedno auto? (neohlášení)

Ing. Luka – protože neohlášení by bylo vinou lidského faktoru.

Starostka – dovoz cizích kadáverů 100 tisíc Kč/ auto.

J. Brynych – jaký má obsah jeden vůz ?

Ing. Vraný – 14 tun, to je 6 – 11,- Kč/kg.

Ing. Luka – ta pec má jeden kubík.

J. Brynych – zvážit validitu pokuty. Máte chladicí zařízení, tak to tam nacpete. Zaplatili byste 100 tisíc Kč pokuty a vydělali 230 tisíc Kč.

Diskuse více lidí – tolik nevydělají, provoz zařízení také něco stojí.....

Ing. V. Zalabák – ta první podmínka souvisí s tím, zda budete rozšiřovat chov. Jste teď vytíženi na 100% v těch budovách?

Ing. Luka – nedojde k takovému navýšení, aby došlo k rozšíření spalovny.

Ing. V. Zalabák – je taková vize, kdyby došlo k navýšení o další chlívy.

Ing. Luka – máme v plánu navýšit kapacity dochovu selat (do 25 kg) v rámci současných budov, aby to splňovalo vyšší užitkovost nového plemene a menší přístavbu odchovu prasniček, ale nebude to znamenat potřebu zvyšovat spalovací kapacitu pece, jsme omezeni velikostí areálu.

Mgr. Michálková – jaká je kapacita naplnění?

Ing. Luka – naplnění je na 100%.

Ing. Dvořák – zajet za právníkem nebude problém.

Ing. V. Zalabák – co udělá zamítavé stanovisko s celým tím procesem?

Ing. Vraný – pokud to bude oprávněné, tak požádají, aby to bylo doplněno do provozního řádu. Podle zákona EU se nesmí pálit odjinud.

Ing. V. Zalabák – my ty podmínky tam chceme a jako bonus smlouvu.

Ing. P. Zalabák – klasická situace – nejsme advokáti, můžeme taky být sami proti sobě, podmínky by na KÚSK nemusely dorazit. Pokud to zrevokujeme, mohl by být problém.

Ing. Dvořák – pan místopředseda představenstva říkal, že v úterý není problém.

Ing. Luka – ten návrh je potřeba vidět, ale nevidím důvod to neschválit.

R. Filip – k té časovosti – pokud se to nestihne do úterý, je potřeba to na kraj dopravit do 30. června, může se to tam zavést na podatelnu.

Starostka – pošleme to přes datovou schránku.

Ing. Dvořák – úterek máme na smlouvu s Proagrem.

Ing. P. Zalabák – když to svážeme, revokujeme usnesení, stejně tam nemáme žádnou sankci, jak tu smlouvu vymocit. Smlouvu by mělo schválit ZO. Ať se v klidu napíše.

Starostka – smlouva bude vyhotovena do 25. 6., pošle se všem zastupitelům mailem a pak dodatečně schválí.

Ing. P. Zalabák navrhuje zavázat starostku k uzavření smlouvy.

Starostka formuluje usnesení do 25. 6. 2013 připravit smlouvu mezi obcí a Proagro o provozování zpopelňovacího zařízení + sankce neohlášení příjezdu 5 000,-Kč, za dovoz kadáverů 100 000,-Kč/vůz

Ing. Dvořák – jenže my o voze, vy o koze. Odsouhlasili jsme stanovisko, které tam úředník opomněl dodat. Je mi u prdele, jestli se to udělá revokací nebo to tam doplníme. My nemáme právní vymahatelnost, tak by tady mohl fungovat nějaký smluvní vztah.

Ing. Luka – Proagro to dá do provozního řádu – ty podmínky, na kterých jsme se tady teď dohodli.

Ing. Dvořák – my to musíme naformulovat.

J. Brynych – teď se z toho vytrácí to, o čem se tady dobu diskutovalo.

Ing. V. Zalabák – nemáme páku uzavřít smlouvu.

Ing. P. Zalabák – provoz nezastavíme, stanovíme podmínky.

R. Filip – uložit starostce uzavřít smlouvu a pokud k tomu nedorazí, tak bude stanovisko zamítavé.

Ing. V. Zalabák – a co se stane, když bude naše stanovisko zamítavé?

Ing. Dvořák – velmi narušený vztah s Proagrem.

R. Borový – pak si úředník řekne, proč obec nesouhlasí? Protože bylo usnesení o smlouvě, není uzavřená, Proagro není seriózní.

Ing. V. Zalabák – není to vymahatelné.

R. Borový – tohle je šance dohodnout se.

R. Filip čte znovu podmínky zjišťovacího řízení, kde se 3 subjekty vyjádřily kladně za předpokladu, že se nebude pálit odjinud. A že Proagro si podalo výjimku, aby nemuselo měřit ovzduší.

Ing. Vraný – v tom se neřídíme EIOU, ale jiným zákonem. Vy citujete jiný zákon. To bude v provozním řádu.

R. Filip – ta smlouva – to bude černé na bílém.

Ing. Luka – projevíli jsme dobrou vůli tady všichni.

Formulace usnesení pověřit vedení obce připravit smlouvu.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 64/2013

ZO pověřuje vedení obce připravit smlouvu mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a firmou Proagro Nymburk, a.s. pro provozování zpopelňovacího zařízení v provozovně Kostomlaty n.L. do 25. 6. 2013.

R. Filip – co je vedení obce?

Starostka – starostka a místostarosta.

Starostka děkuje zástupcům firmy Proagro, odešli v 19.56 hod.

5) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce přečetl místostarosta pan Rudolf Řasa:

Na schůzi 23. dubna radní zhodnotili předminulé zasedání, které trvalo 7 hodin. Shodli jsme se na tom, že by bylo vhodné před každým zasedáním udělat pracovní poradou, aby se zastupitelé mohli k jednotlivým materiálům zeptat, případně potom materiály doplnit, pozměnit.

V provozních záležitostech starostka přečetla zprávu z interního auditu, seznámila radní s návrhem smlouvy o poradenství k DPH a s návrhem zpracování řízení rizik, které bude potřeba k účetní závěrce. Dále radní schválili rozpočtové opatření, účetní závěrku MŠ za rok 2012 a návrh smlouvy s firmou Dagros postoupili k projednání na dnešní zasedání. Závěru potvrdili, jako místně příslušný správní silniční úřad, že pozemky, u kterých obec žádá o bezplatný převod od ÚZSVM, jsou částmi místních komunikací. Toto potvrzení bylo třeba předložit na ÚZSVM.

Na konci jsem upozornil, že balkon na domě služeb je ve špatném stavu, skrz něj teče do skladu u kadeřnictví.

6. května starostka hned v úvodu informovala, že kontaktovala pana Filipa, který nabídl pomoc při jednání na ČD ohledně pozemků u nádraží. V provozních záležitostech seznámila radní s výsledkem kontroly hospodaření obce za rok 2012, kde nebyly shledány chyby a nedostatky, na základě nabídky zpracování návrhu řízení rizik schválili Smlouvu o řízení rizik mezi obcí a ON-OK Libina a Smlouvu o poradenství k DPH se stejnou firmou. Dále starostka seznámila s připomínkami právníčky k předloženým smlouvám, což bylo usnesením ZO – nechat překontrolovat smlouvy právníkem. Do smluv doplnila několik drobností a smlouvy byly schváleny na zasedání ZO 23. května. Radní schválili smlouvu o sml. budoucí o zřízení věcného břemene v části obce od trafostanice u bytovky u nádraží až na konec Kostomlaty v ul. K Přejezdu, kde bude firma Dagros stavět obchodně servisní středisko. ČEZ zde bude dávat kabely do země. Zároveň souhlasili s návrhem trasy vedení.

Po jednání s nájemkyní staré školy na kopečku jsme se starostkou navrhli nenavyšovat nájemné z důvodu valorizace pro tyto nebytové prostory, protože je nájemce nucen strpět dalšího nájemce, a to firmu Tykva – Bendl, která tam má umístěnu anténu a skříň pro internet. Paní účetní předložila seznam dlužníků za odpady, radní upřednostnili zatím osobní jednání.

Pro vypracování podkladů k výběrovému řízení na topení v ZŠ starostka navrhla oslovit opět pana Bártu, radní souhlasili. Vzhledem k tomu, že se v obci rozběhly práce na zeleni, schválili radní dokoupení dalšího křovinořezu.

V další části radní připravili program zasedání ZO na 23. května. V došlé poště souhlasili s bezplatným pronájmem haly BIOS florbalovému týmu při ZŠ ve dnech 1. – 3. července, schválili poskytnutí finančního příspěvku ve výši 5 000,- Kč Diakonii ČCE – středisko v Praze 5 Stodůlkách, která poskytuje terénní službu rané péče rodině z naší obce a souhlasili se stavebními úpravami nemovitosti čp. 26 v Rozkoši dle předloženého nákresu.

Na schůzi 20. května radní vybrali nájemce polí po paní Šulcové. Stal se jím pan Šulc. Ředitelka školky zaslala žádost o dotaci na rekonstrukci zahrady MŠ, se kterou musí souhlasit zřizovatel. Rada proto souhlasila a také schválila v případě, že MŠ dotaci získá, příspěvek na tuto rekonstrukci ve výši 50 tisíc Kč. Při častých deštích nám spadla část hřbitovní zdi. Cihly spadlé na soukromý pozemek částečně odklidili fotbalisté, zbytek dodělali pracovníci obce.

V další části starostka informovala, že od 1.7. musí mít všechny obecní budovy provedeny energetické audity, radní připravili program pro zasedání na 23. května. V došlé poště souhlasili s návrhem stavby vedení NN pro čp. 6 na Lánech, souhlasili s bezplatným pronájmem haly BIOS DK Kamarád i volejbalovému kroužku. V závěru schválili budoucí smlouvu o zřízení věcného břemene pro vedení NN v lokalitě 26 RD a souhlasili s návrhem vedení NN pro tuto lokalitu.

10. června starostka informovala o nástupu prvních brigádníků, postupně se vystřídají až do září, dále o tom, že náš projekt pro kanalizaci Hronětice nebyl vybrán na dotaci, ale byl zařazen do zásobníku projektů. Ing. Mondschein z ČVÚT zaslal elektronicky zprávu o nosnosti komunikace Hradištská, v závěru je uvedeno, že komunikace vyhovuje a doporučil provést opravu spár zálivkou na pracovních spojích krytu vozovky a rýh. V provozních záležitostech projednali nabídku předloženou ředitelem ZŠ na nákup nové myčky a konventomatu. Po získání více nabídek rada vybere dodavatele a ZO schválí uvolnění částky z rozpočtu obce. Rovněž na ZO se projednají podmínky pro provoz zpopelnovacího zařízení v areálu Proagro Kostomlaty a návrh smlouvy s dodavatelem na rekonstrukci topení v ZŠ. Dodavatele vybrala rada. V návaznosti na uplynulé období navrhl místostarosta dvěma pracovníkům obce odměny. V další části radní připravili program pro zasedání 20. června, v došlé poště souhlasili s udělením výjimky při stavbě stání pro auto na hranici pozemku, schválili cenovou nabídku L. Klosovského na opravu střechy domečku u ZŠ, kam zatéká a cenovou nabídku J. Kopečka na rozšíření chodníku u nového pavilonu MŠ. V souvislosti s povodněmi informoval místostarosta o nutnosti vydřevnit stavidla, která jsou zkřížená.

V pondělí 17. června jsme provedli výběr nabídky spotřebičů do kuchyně ZŠ – myčky a konvektomatu a na dnešním zasedání navrhujeme schválit nejlevnější cenovou nabídku firmy Gastro Art za cenu 602 181,-Kč a výběr dodavatele pro rekonstrukci topení v ZŠ – také nejlevnější nabídku firmy Ing. Dudka z Nymburka za cenu 1 920 512,-Kč. S touto firmou máme my i škola dobré zkušenosti. V další části jsme mluvili o opravě balkonu v DS, kde máme cenovou nabídku a zajistíme ještě další, o možnosti požádat o dotaci na opravu hrbitovni zdi na krajském úřadě a o chodníku u MŠ, který dobudoval pan Kopeček. Naši pracovníci provedli terénní úpravy a podle počasí pozemek osejí.

Manželé Vítovi a Šilarovi požádali o odkoupení části obecního pozemku za jejich zahradami. Záměr prodat část pozemku musí schválit ZO. V závěru jsem připomněl nutnost opravit na několika místech dešťovou kanalizaci nebo udělat nový kanálek, např. v ul. U Křížku, Na Obci před Musilovými nebo před Petrášovými.

Máte k tomu někdo něco? Ne.

R. Filip děkuje za doplnění dodatkové tabulky u zákazu vjezdu vozidel nad 12 t u Placu. Ted' se to ale tváří, že nesmíme odbočit na Plac. Chtělo by to značku posunout.

Ted' ještě k ulici Hradištská: bedlivě jsem si přečetl zprávu, něco mě ale zaráží. Jinak pozitivně hodnotím to, že zprávu dělala ČVÚT, to je garance kvality. Je to posouzené od křižovatky s ulicí 9. května až po konec nové zástavby, tedy ne po celé délce komunikace. Ten posudek byl vypracován na moji žádost kvůli tomu, že do areálu Buldingu jezdily těžké 70- tunové vozy. Sice až po roce, ale dobře. Ten posudek říká, že byla 1 kopaná sonda, 3 odvrtý, jaké má komunikace vrstvy, podloží je ale neznámé, to je na posudku zarážející. Proč kopanou sondu dělaly Silnice Čáslav? Proč to neudělali pracovníci obce, to je vyhazování peněz. Posudek říká, asi dostali informaci, jaká je frekvence a co tam jezdí za auta. Aby se nezničila, můžou tam jezdit vozy do 3,5 t, traktory, odvoz odpadu, přívěsná vozidla. Pokud se tedy nezmění frekvence, tak ta komunikace to vydrží. Mám občanský návrh – omezit vjezd vozidel nad 6 t s výjimkou povolení OÚ (pro výstavbu další nové lokality, zemědělské techniky, Proagro....) a zpoplatnit.

Starostka – hledali jsme, kdo nám stav komunikace posoudí. Oslovili jsme Silnice Čáslav, ty spolupracují s ČVÚT, proto dělaly 1 díru a pak ji zadělávaly. Pán se ptal, co tam jezdí, tak jsme řekli, že zemědělská technika, Povodí na komoru, AVE – odpady. Dělali tu celý den, tak ten provoz viděli.

R. Filip – že sem jede Silnice Čáslav vykopat jednu díru, o to mi šlo. ZO by mělo přijmout opatření – usnesení omezující tonáž 6 t. Chápu, že tam musí jezdit Proagro, Povodí, ale aby se zamezilo tomu, aby tady nejezdily těžkotonážní vozy.

Ing. Dvořák – postřehli jste tam, že se body projednávají předem. Jsem zásadně proti a mám k tomu dva důvody – aby občané viděli, jakým způsobem se diskutuje a aby se do diskuse zapojili. Na pracovních poradách bude účast menší, může být např. k jedné složité věci, to ano, ale o dalších materiálech, co tu dostáváme, ne. Z toho nevzejde žádné usnesení.

R. Řasa – konstatovali jsme, že je to pak rychlejší.

Starostka – k bodům tam mohou zaznít dotazy, mohou se pak dopracovat, najít další informace, aby se pak mohlo o tom diskutovat. Byl tady podnět na veřejné porady, ty se dělají. Občané tam mohou přijít. Kdo chce přijít, přijde. Účast se nevede. Někomu není něco jasné, zeptá se, tak z toho důvodu.

Ing. Dvořák – vše toto vzešlo z minulého zasedání ZO, které bylo do 1 hodiny v noci. Nebylo řádně připraveno, byl to surový materiál, to je úkol pro radu, být připraveni na různé varianty.

R. Filip – vrátím se k zákonu 128/2000 Sb. – pracovní rada – nic z ní nevzejde. I to svolávání – nebylo 7 dní ze zákona, ale jen 5 dní. To bylo chybné. Rada by měla připravit podklady. Chci vidět, jak probíhají diskuse. Nerad bych se o to ošidil. Zákon zná radu a přizve si kteréhokoliv zastupitele.....

Starostka – rada nemusí viset 7 dnů – zákon to neukládá (není to nic, co by muselo povinně na úřední desce viset).

R. Filip – proč nebylo svoláno mimořádné ZO?

Starostka – mimořádné ZO mohlo být nejdříve 18. června, protože žádost jsme dostali na úřad 10. června.

J. Keltnerová – volili jste to tak, že jste žádost donesli místostarostovi domů, ale na podatelnu OÚ se žádost dostala až 10. června.

Hlasování: 13x pro – na vědomí (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 65/2013

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

6) ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

Zprávu finančního výboru přednesla předsedkyně FV paní ing, Romana Hradilová: rozdělila jsem zprávu na informaci o činnosti FV a potom na rozpočtové opatření, které by mělo zaznít až po projednání bodů k investičním akcím:

finanční výbor provedl na svém jednání kontrolu předložených knih jízd za všechna motorová vozidla, provozovaná obecním úřadem. Předloženy byly celkem tři knihy jízd. Jedna na osobní automobil Škoda Felicia, respektive od září 2012 na nový vůz Škoda Fabia, dále na multikáru, určenou pro péči o veřejnou zeleň a na multikáru, sloužící pro potřeby oprav veřejného osvětlení. Kniha jízd na osobní automobil byla předložena v elektronické formě, knihy jízd na multikáry jsou naopak vedeny ručně v listinné podobě. Kontrolou, která byla provedena za období od 1.1.2012 do 31.12.2012, bylo zjištěno, že údaje v knihách jízd jsou

vykazovány chronologicky, je zde evidován účel jízdy, datum, trasa a počet ujetých km. Z předložených podkladů potom vyplývají následující informace:

Označení vozidla	Počáteční stav tachometru	Konečný stav tachometru	Celkový počet ujetých km	Průměrný počet ujetých km/měsíc	Nakoupené PHM	Průměrná spotřeba vozidla
Škoda: Felicia Fabia	203306 17	208139 2690	4833 2673	625	575 l	7,66 l
Multikára (veřejná zeleň)	26979	30544	3565	162	603 l	16,91 l
Multikára (veřejné osvětlení)	36302	37022	720	60	373 l	51,81 l

Ke shora uvedeným údajům je nutno dodat, že do spotřeby pohonných hmot u multikáry, určené pro péči o veřejnou zeleň byly zahrnuty i náklady na provoz sekaček, motorových kos a traktůrku zn. Kubota. U multikáry, používané na opravy veřejného osvětlení, se do celkové spotřeby promítá naopak zdvihový mechanismus, sloužící k opravám hlavic veřejného osvětlení.

Návrh na usnesení: ZO bere na vědomí zprávu o činnosti finančního výboru.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)
1x se zdržela (ing. Hradilová)

Usnesení č. 66/2013

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti finančního výboru.

7) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ ZÁVĚREČNÉHO ÚČTU OBCE ZA ROK 2012

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové.

Předkládám ke schválení Závěrečný účet obce za rok 2012. Veškeré materiály tohoto závěrečného účtu všichni zastupitelé obdrželi. Závěrečný účet obce spolu s přílohami byl vyvěšen na úřední desce od 27. května.

Celkové příjmy za rok 2012 činily 18.927.125,33 Kč

z toho: daňové příjmy	14.952.152,86 Kč
nedaňové příjmy	1.402.283,94 Kč
kapitálové příjmy	4.000,- Kč
přijaté transfery	2.568.688,23 Kč

a výdaje za rok 2012 byly 18.145.583,87 Kč,

z toho: běžné výdaje 11.635.039,45 Kč

kapitálové výdaje 6.510.544,42 Kč

K **31.12.2012** měla obec zůstatek na účtu vedeném u České spořitelny v Nymburce celkem **4.488.543,65 Kč.**

Ve 20.30 odešel na noční směnu zastupitel pan Josef Petráš. Zastupitelů je nyní přítomno 12.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 67/2013

ZO schvaluje celoroční hospodaření obce a závěrečný účet obce za rok 2012 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2012, a to bez výhrad.

8) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ SMLUV

S předloženými smlouvami seznámil přítomné člen rady obce pan ing. Jan Podroužek:

1) Smlouva o bezúplatném převodu nemovitostí č. UZSVM/SNB/1711/2013-SNBM

Tato Smlouva se týká převodu dvou parcel v katastrálním území Kostomlaty nad Labem. Pozemek č. PK 88 má výměru 104 m² a pozemek č. PK 113/5 má výměru 323 m². Oba pozemky jsme již projednávali a schválili k převodu na Obec na ZO dne 18. dubna letošního roku.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 68/2013:

ZO schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitostí č. UZSVM/SNB/1711/2013-SNBM mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a ÚZSVM, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2.

2) Smlouva o bezúplatném převodu nemovitostí č. UZSVM/SNB/1719/2013-SNBM

Další Smlouva je obdobná a týká se pozemku v katastrálním území Hronětice. Pozemek p.p.č. 338/4 má výměru 71 m² a je vedený jako ostatní plocha, ostatní komunikace. Stejně jako předchozí pozemky, tak i tento byl projednán a schválen k převodu na Obec na ZO dne 18. dubna letošního roku.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 69/2013:

ZO schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitostí č. UZSVM/SNB/1719/2013-SNBM mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a ÚZSVM, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2.

3) Veřejnoprávní smlouva uzavřená obcemi

Další předložená smlouva je Veřejnoprávní smlouva o zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace, adres a nemovitostí. V minulosti paní Černá vypisovala hlášenky o přidělení nebo zrušení domovního čísla nebo názvu ulice, které následně posílala na Městský úřad v Nymburce. Na základě této hlášenky změnu zaspali. Po zavedení registrů tuto činnost nemohou vykonávat bez řádné smlouvy. Za jeden provedený úkon si bude město účtovat odměnu ve výši 100,- Kč.

Ing. Hradilová – a to si nemůžeme dělat sami?

J. Keltnerová – mohli bychom, ale máme tak málo zápisů, hlídat změny...

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (ing. Dvořák, ing. Hradilová)

Usnesení č. 70/2013:

ZO schvaluje Veřejnoprávní smlouvu uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Městem Nymburk, se sídlem Náměstí Přemyslovců 163, 288 28 Nymburk

9) SCHVÁLENÍ SMLOUVY NA DODAVATELE PRO REKONSTRUKCI TOPENÍ V ZŠ A SCHVÁLENÍ NÁKUPU SPOTŘEBIČŮ V KUCHYNI ZŠ

S materiály ke dvěma investičním akcím v ZŠ seznámila přítomné členka rady obce paní ing. Miroslava Zajánová:

Smlouva o dílo “Adaptace topení v ZŠ”

Předkládám Smlouvu o dílo na akci “Adaptace topení v ZŠ”. Jelikož se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, tzn. předpokládaná hodnota bez DPH je do 3.000.000,- Kč u stavebních prací, byl způsob zadávacího řízení zvolen v souladu § 12 odst. (3) a dle ustanovení § 18 odst. (5) zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů formou poptávkového řízení vedeného mimo režim zákona. Z oslovených firem zaslaly nabídku čtyři, z nichž nejnížší nabídku předložila firma Ing. Jaromír Dudek, Gen. A. Sochora 2079, 288 02 Nymburk v ceně 1.920.512,- Kč včetně DPH.

Starostka – bavili jsme se o smlouvě, Vláďa navrhl vyšší smluvní pokutu 5 000,-Kč místo 1 000,-Kč, takže to tam změníme. Oslovila jsem i Milana Sporiše, zda by nám cenovou nabídku nezkontroloval, zda odpovídá. Napsal, že cenová nabídka pana Dudka odpovídá dnešním cenám.

R. Borový – jsou ošetřeny vícenáklady ve smlouvě? Tady každá akce skončila s vícenáklady. Maximální rozsah víceprací musí být odsouhlasen.

J. Brynych – vícepráce mohou být ze zákona 10%.

Ing. Dvořák – opět to v té smlouvě je, jsme nepoučitelní. Nemluvíme stále o cenách konečných. U soukromníka by to tak nebylo.

R. Řasa – s Dudkem je dobrá zkušenost, nebude navyšovat.

Ing. Hradilová – nebyl by problém to tam dopsat?

F. Touš – jakákoliv smlouva – leta – pořád to samé.

Ing. Dvořák – na jakoukoliv akci.

Starostka – smlouvu dělal ing. Bárta.

R. Filip – každá vícepráce musí být předem projednaná a schválená. Doma to taky tak neděláte.

Ing. V. Zalabák – to tady je v té smlouvě – body 3.5 a 3.7.

Ing. Dvořák – nejsme schopni dotáhnout cenu do ceny konečné.

R. Borový – soutěží o nějakou cenu a ta to je.

Starostka – v bodě 3.7 se jedná o vícepráce i méně práce, čte celý článek 3.7:

3.7 Změna ceny díla je možná pouze při vzniku následujících okolností:

- a) víceprací – zhotovitel provede práce, dodávky nebo služby, které nejsou zahrnuté v předmětu díla dle smlouvy ani jejich cena ve sjednané ceně a zhotovitel se s objednatelem dohodl na jejich provedení (vyžádané vícepráce),
- b) méněprací – zhotovitel neprovede práce, dodávky nebo služby, které jsou zahrnuté v předmětu díla a jejich cena ve sjednané ceně a objednatel jejich vyjmutí z předmětu díla požaduje, aniž by byl ohrožen výsledek sjednaných zkoušek a kompletnost díla,
- c) při realizaci díla zjistí zhotovitel vady nebo nevhodnost či neúplnost výkazu výměr, které mají vliv na cenu díla.

Starostka – pokud bychom tedy dali cenu jako cenu konečnou, nemohly by být méněpráce.

J. Brynych – byl se pan Dudek podívat na místě?

Starostka – ano.

J. Brynych – účtoval někdy vícepráce?

Starostka – ne.

J. Brynych – využila někdy obec méněpráce? Kde?

Starostka – ano, kanalizace Lány, výstavba 39 RD.

J. Brynych – firma, která si účtuje vícepráce i méněpráce tím prokazuje svoji neserióznost.

R. Filip – ať je ta cena maximálně nepřekročitelná, ať můžete jít dolů.

Ing. V. Zalabák – nechci se dohadovat, z praxe vím, že jsem se setkal s krutou smlouvou, 14 dní jsem zkoumal PD, pak že podepíšu smlouvu, že když bych PD špatně zkontroloval, tak musím zaplatit vícepráce. Dudek si musí být jistý, že projektová dokumentace je 100%.

R. Filip – to není krutost smlouvy, podepisují se výkazy výměr, že jsme si to zkontrolovali. Méněpráce nesmí účtovat, to by byl podvod. Tohle je normální tržní realita.

Ing. V. Zalabák – nevím, jestli on to podepíše.

R. Filip – firma, která umí normy, podle požadavku z PD musí převzít garanci, že si vše zkontrolovala.

Ing. V. Zalabák – dodavatel stvrzuje, že podklady jsou v pořádku.

R. Filip – pokud tohle neumí, tak ho neberte.

Ing. V. Zalabák – můžou být vícepráce a méněpráce na ten stav, jak to projektant nakreslil nebo si to zkontroluje.

Starostka čte doplnění, zhotovitel tu smlouvu viděl a nic neříkal.

R. Filip – je ve smlouvě, co po něm chceme.

Ing. V. Zalabák – pakliže to podepíše, souhlasí.

J. Brynych – proto jsem se ptal, jestli tady byl. Nedělá přece výběrové řízení podle smlouvy.

R. Filip – ta firma by měla být zdatná, rozhodující je zadávací dokumentace a ne výkaz výměr. Musí prohlásit, že si prostudoval dokumentaci.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 71/2013

ZO schvaluje Smlouvu o dílo na realizaci zakázky „Adaptace topení v ZŠ“ uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a firmou Ing. Jaromír Dudek, Gen. A. Sochora 2079, 288 02 Nymburk v částce Kč 1.920.512,- včetně DPH.

Cenová nabídka na spotřebiče v kuchyni ZŠ

Ing. Zajanová - dále předkládám ke schválení nabídku na nákup konvektomatu a myčky do kuchyně základní školy. Nabídku předložily tři firmy, z nichž nejnižší cena je od firmy Gastro art, Ve Dvoře 807, 252 42 Jesenice v částce 602.181,- Kč včetně DPH.

Ing. P. Zalabák – našel jsem na netu (Heuréka) konvektomat o 50 tisíc levnější a myčku o 15 tisíc levnější.

Ing. V. Zalabák – já jsem našel jiný. Dávají ho za 160 nebo 140 tisíc Kč. Udělali jsme pro to všechno?

L. Toušová – myčka zatím funguje, ale málem spadlo víko kolegyni na ruce. Je stará 30 let.

Starostka – toto poptal pan ředitel, tak jsem věřila, že vybral to, co potřebují.

J. Brynych – když už nechává ZO dělat materiály pana ředitele, proč tu není?

Starostka – je tady paní zástupkyně, pan ředitel tu být nemusí.

Mgr. Marečková – vím, že ředitel měl víc nabídek, vybral tyhle 3 a ty předložil.

J. Brynych – já neútočím na pana ředitele, aby bylo jasno.

Starostka – oslovila jsem pana ředitele, protože ví, co potřebují.

Mgr. Marečková – ono, když půjdeš na Heuréka, tak ta cena se tam mění.

J. Brynych – vy tam konvektomat máte?

L. Toušová – ne, máme 30 let staré pečící trouby.

P. Nechanický – dělám cenové nabídky za hodně peněz, je to o tom poptat, zavolat, domluvit se.

Ing. V. Zalabák – nejsem přesvědčen o tom, že tyhle nabídky jsou nejlevnější.

J. Brynych – když oslovíte dodavatele, pozve vás, ukáže, cena nemusí být jediným hlediskem, jsou to i servis, kapacita, plochy. Věc, které se musí někdo věnovat. Konvektomat budete mít 15-20 let.

Ing. V. Zalabák – pochopil jsem, že tohle všechno ředitel prodělal. Ten typ jsme neřešili.

Starostka – pan ředitel oslovil více firem a nám sem předložil tyto nabídky. To není nikde stažené z internetu.

Ing. P. Zalabák – tady nehrozí nic z prodlení.

F. Touš – teď jste slyšeli, že to je v havarijním stavu.

L. Toušová – je to všechno 30 let staré, co ta škola stojí.

Formulace usnesení – další cenové nabídky.

Hlasování: 11x pro

1x se zdržel

Usnesení č. 72/2013

ZO neschvaluje nákup konvektomatu a myčky předložený firmou Gastro art, Ve Dvoře 807, 252 42 Jesenice a pověřuje radu obce k předložení dalších cenových nabídek.

10) PROJEDNÁNÍ REKONSTRUKCE CHODNÍKU U JEŘICHOVÝCH

R. Řasa - v loňském roce zastupitelé obdrželi cenové nabídky na rekonstrukci chodníku před čp. 67 v Kostomlatech v ulici 9. května – proti kostelu. Podle priorit stanovených zastupitelstvem obce je rekonstrukce chodníku na 3. místě. Proto navrhujeme vybrat dodavatele těchto prací. Máme tři cenové nabídky – od Daniela Holíka za částku 183 640,-Kč, od Svatopluka Pavelky za částku 182 382,-Kč a novou do Jiřího Kopečka za částku 142 145,-Kč. Navrhují proto schválit nabídku pana Kopečka

Ing. Hradilová – prověřovali jste ten asfaltový nástřik?

R. Řasa – ano, nedoporučili to.

J. Brynych – jaká je metráž?

R. Řasa – 26 bm + vjezd na Cihelnu, celkem 81 m².

Ing. Hradilová – to bude končit u Vojtíškových? Přišlo mi ideální ten asfalt propojit.

R. Řasa – po to parkoviště u Vojtíškových, to je jejich, tady je potřeba udělat i kanálky.

F. Touš – je nějaká malůvka, je to projednaný s lidma, co tam bydlí?

R. Řasa – ano, je. Nesmí být dlažba výš, musí být odvodňovací kanálky.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 73/2013

ZO schvaluje cenovou nabídku pana Jiřího Kopečka, Okružní 1498, Lysá nad Labem, na rekonstrukci chodníku v ulici 9. května před čp. 67 a 68 za částku 142 145,-Kč.

11) PROJEDNÁNÍ ZÁMĚRU PRODAT ČÁST OBECNÍHO POZEMKU

Starostka - na obecní úřad jsme dostaly dvě žádosti o odkup části pozemku p. č. 761/1 v k.ú. Kostomlaty nad Labem. Jedná se o část pozemku za rodinnými domy v ulici Na Křenovce směrem k remízu. Jedna žádost je manželů Vítových a jedná se o cca 119 m², druhá žádost je od manželů Šilarových a jedná se o cca 116 m². Žadatelé se zavazují, že v případě prodeje zůstanou pozemky neoplocené a nebudou zastavěny. Naším úkolem je rozhodnout, zda tuto část pozemku prodáme a za jakou cenu.

R. Borový – kdyby se stavělo dál, tak se vykácí les, obec přijde o komunikaci.

Starostka – to není komunikace. Zarůstá to tam, skladují si tam věci, rádi by si to odkoupili.

Nesmí to oplotit a ani zastavět. Arch. Vít už má odkoupenou část pozemku až k lesu.

J. Brynych – jaký charakter mají ty pozemky?

Starostka – ostatní plocha, zeleň.

J. Brynych – jaká je výměra?

Starostka – 116 m² a 119 m², asi 4,5 m široký pás.

F. Touš – máte zjištěno, že se to může prodat?

Starostka – Vít tvrdil, že byla vyhláška, podle které se pás u lesa nesměl prodat, teď už ta vyhláška neplatí.

J. Brynych – tady zaznělo, že jim to nechcete prodat celé.

Starostka – ano, pozemek 761/1 je i komunikace (část ulice Na Křenovce).

J. Brynych – kdo zaplatí zaměření?

Starostka – oni.

J. Brynych – vy vyvěšujete záměr prodat část pozemku, zájemci si zaplatí zaměření, to by tam mělo v tom záměru být. Vy to musíte zaměřit a pak jim to přeúčtujete.

Starostka – tady to píšou, že to nechají zaměřit.

Ing. Dvořák – nechal bych to odložit, projít si hlavou, co by tam mělo být, nechme tomu čas, nastudovat legislativu, zda ten zákon platí či neplatí.

Starostka – chtějí mít i lepší kontrolu, aby je tam nevykrádali.

R. Borový – jak by jim v tom zabránilo to, že to odkoupí?

J. Brynych se jde podívat na plánec.

F. Touš – nabízíte kousek pozemku, který je váš. Stejně se k tomu bude muset vyjádřit pan Malypetr jako účastník řízení – majitel sousedního pozemku (lesa).

R. Filip – jeden si to koupí a druhému tam bude přes jeho pozemek jezdit. Běžte se tam podívat, mají tam stavební materiál, k tomu se přes svůj pozemek nedostanou.

Ing. V. Zalabák – když to třeba nebude chtít prostřední koupit, tak se tam obec nedostane.
 R. Filip – problémů je tam víc, sejít se s nimi, vyříkat si to. Přístup tam je z jedné strany podél příkopu.
 J. Brynych – tak jim to prodat podílem.
 R. Filip – všichni by jezdili podél příkopu po obecním.
 F. Touš – tam by se naopak měl udělat pořádek, když tam budou skladovat trávu, ta chytne, chytne les.

Starostka – to byl poslední bod a teď přistoupíme k diskusi.

Ing. Hradilová – ještě to rozpočtové opatření. FV navrhuje přijmout toto rozpočtové opatření č. 5 k 20. 6. 2013:

Rozpočtové opatření č. 5 ke dni 20. 6. 2013

PŘÍJMY:

Paragraf	Položka	Text	Schválený rozpočet	Změna	Výsledný rozpočet
0000	1341	Poplatek ze psů	35 000,00 Kč	2 000,00 Kč	37 000,00 Kč
0000	1351	Odvod z loterií a podobných her	36 000,00 Kč	34 000,00 Kč	70 000,00 Kč
0000	4116	Ost. NI př. transfer. ze st. rozpočtu (<i>příspěvek z Úřadu práce</i>)	49 993,00 Kč	22 000,00 Kč	71 993,00 Kč
Navýšení příjmů celkem				58 000,00 Kč	

VÝDAJE:

Paragraf	Položka	Text	Schválený rozpočet	Změna	Výsledný rozpočet
6171	5011	Platy zaměstnanců v prac. Poměru (<i>příspěvek z Úřadu práce</i>)	1 949 993,00 Kč	22 000,00 Kč	1 971 993,00 Kč
6171	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek (<i>vybavení kuchyně ZŠ</i>)	80 000,00 Kč	610 000,00 Kč	690 000,00 Kč
6171	6121	Budovy, haly a stavby (<i>výměna topení v ZŠ</i>)	0,00 Kč	2 020 000,00 Kč	2 020 000,00 Kč
Navýšení výdajů celkem				2 652 000,00 Kč	

FINANCOVÁNÍ

Paragraf	Položka	Text	Schválený rozpočet	Změna	Výsledný rozpočet
0000	8115	"Rezervní fond"	4 774 587,55 Kč	-2 594 000,00 Kč	2 180 587,55 Kč

Zůstatek na účtu k 31. 5. 2013 činí celkem 6.901.524,78 Kč.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 74/2013

ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 5 k e dni 20. 6. 2013.

12) DISKUSE

V úvodu diskuse starostka přečetla dopis od SFŽP ohledně dotace pro kanalizaci v Hroněticích:

Na základě posouzení Vaší žádosti o poskytnutí finančních prostředků z operačního programu Životní

prostředí (OPŽP) včetně s polufinancování ze Státního fondu životního prostředí ČR (SFŽP ČR) a státního rozpočtu ČR, která byla akceptována pod číslem 12134171, Vám sdělujeme, že Váš projekt nebyl vybrán pro podporu z OPŽP. Na základě doporučení Řídícího výboru OPŽP byla Vaše žádost Řídícím orgánem (Ministerstvem životního prostředí) zařazena do tzv. zásobníku projektů, a to vzhledem k výsledkům provedeného hodnocení a omezené výši alokované částky na podporu z Fondu soudržnosti pro danou výzvu.

Vaše žádost může být podpořena v případě, že dojde k uvolnění finančních prostředků Fondu soudržnosti v dané prioritní ose, popř. budete vyzváni k aktualizaci žádosti. Sledujte internetové stránky www.opzp.cz, na kterých bude výzva zveřejněna. Doporučujeme Vám kontaktovat odborné pracovníky SFŽP ČR a aktualizaci žádosti konzultovat předem.

Proti zařazení do zásobníku projektů je možné dle čl.6 bodu 7 směrnice MŽP č.12/2012 pro předkládání žádostí a o poskytování finančních prostředků pro projekty z OPŽP včetně spolufinancování ze SFŽP ČR a státního rozpočtu ČR – kapitoly 35 (životní prostředí) podat námitku do 5 pracovních dní od doručení tohoto vyrozumění na Řídící orgán.

Ve 21.40 hod. odešel zastupitel pan Luboš Klosovský. Zastupitelů je přítomno 11.

Starostka – námitku jsme podali a čekáme na vyjádření. Jediné, na co se nás ještě dotázali, bylo, zda bychom byli schopni v případě získání dotace, tuto profinancovat do podzimu 2015. Odpověděli jsme, že ano.

Další informací je možnost podat žádost o dotaci. Chtěla bych znát váš názor. Víte, že nám spadl část zdi na hřbitově. Na krajském úřadě žádné výzvy neotevřely, jediné fond hejtmana má dotaci na zmírnění živelních katastrof. Mluvila jsem s paní na krajském úřadě, sice to nebylo z důvodu záplav, ale z důvodu podmáčení, podat bychom to mohli. Jaký je váš názor?

Ing. Hradilová – jak je to časově? Kdy budou rozhodovat?

Starostka – v horizontu 3 měsíců.

J. Brynych – a pojištění se na to nevztahuje?

Starostka – ne, není to naše, máme s farností nájemní smlouvu, kde je napsáno, že se obec bude starat o hřbitov včetně ohradní zdi.

J. Brynych – a řešit havarijní situaci taky? Podívejte se do smlouvy. Havarijní stav není se jen o to starat.

I. Berka – dávali jste příspěvek na církev.

Z. Keistová – to bylo na střechu kostela.

Starostka – musíme se podívat přesně, jak to tam je. Už jsme s nimi případnou žádost o dotaci řešili.

J. Brynych – pokud nejste majiteli, tak vám nikdo nic nedá.

Starostka – nájemní smlouva to nahradí.

Ing. V. Zalabák – zjistit odhad.

Starostka – chtěla jsem jen vědět názor zastupitelů.

Ing. Podroužek – tam hrozí zhroucení i dalších částí zdi.

J. Brynych – je to ve svahu, tam se musí vyjádřit odborník.

R. Řasa – mělo by se to zbourat celé, pořádně ukotvit.

R. Filip – u márnice už se ta zeď vychyluje. Je potřeba udělat pořádný železobetonový základ.

Ing. V. Zalabák – mohla by tam být lehčí stavba.

Starostka – hrozí, že vyjedou rakve z hrobů.

J. Brynych – začnou se bortit pomníky.

Ing. Dvořák – řešili jsme tu už jednu zeď za 50 tisíc Kč. Jaké je konečné řešení té zdi? Měla se odtěžit zemina, uzavřít zeď a ne tam dát jen pár cihel.

R. Řasa – tahle zeď není naše.

F. Touš – smlouvu na chodník udělejte pořádně, z té u pana Dudka jste udělali paskvil. Je to tak i u smlouvy s p. Kopečkem? Aby se to příště tady neřešilo.

R. Řasa – s Kopečkem smlouva ještě není.

J. Brynych – vyúčtování spotřeby u sekaček a multikár – do spotřeby multikár se počítá i spotřeba sekaček a křovinořezů? To je podivný? Vždyť jezdí na naftu a sekačky na benzín.

P. Zínek – ne, jedna je na benzín, další na naftu.

J. Brynych – obec je účastníkem správního řízení v záměru zřízení obory. Jak je to daleko? Abyste věděli, má záměr to oplotit komplet i včetně přírodní rezervace Mydlovarský luh. Byl by to neprostupný plot.

Starostka – pokud vím, tak je řízení zastaveno.

J. Keltnerová – po dubnovém zasedání jsem všem zastupitelům posílala informace k tomu. Pamatujete si někdo, jak to tam bylo uvedené? Oni nepředložili projektovou dokumentaci, jenom studii. Projekt musí dodat a do té doby je to zastavené.

J. Brynych – je to tajné, mohla byste mi to poslat?

R. Filip – k mimořádnému zasedání jenom na vysvětlenou – starostka měla dovolenou, měl by ji zastupovat místostarosta.

Starostka – Jana nemůže zapsat do podacího deníku něco, co tam nemá.

R. Řasa – volal jsem Zdeňkovi, ten souhlasil...

Ing. Dvořák – Rudo, mlč, ani mi to neříkej, nebo....

R. Filip – je potřeba, aby v zápise byl uveden příslib místopředsedy představenstva firmy Proagro pana Luky, že s podmínkami i smlouvou souhlasí. Uniklo tam ještě, aby kontrolor krajského úřadu pověřil Městský úřad Nymburk. Je to bližší – znají problémy. Zakomponovat to do podmínek.

R. Filip – v ul. Hradištská navrhuji omezení tonáže aut, tedy zákaz vjezdu vozidel o celkové hmotnosti nad 6 t s dodatkovou tabulkou – vyjma povolení OÚ.

Ing. Podroužek – určitě to tam být může. Ale když se dá výjimka, tak mě žádná jiná auta nenapadají.

R. Filip – jo, k betonárce.

M. Vokál – to bude jako se silnicí na Vápensku. Policajti řeknou, že na to nemají čas.

R. Filip – je to obecní komunikace, každý občan může podat podnět, když uvidí, že to někdo porušuje. A ten podnět dá obec policii.

R. Borový – jak byla opravena komunikace Vápensko – křižovatka? Aby tam nebyly znova díry po další zimě. Může si to obec pohlídat, když tam jezdí těžší auta.

Starostka – silnice je zaflastrovaná. Ve středu jsem byla na krajském úřadě kvůli odprodeji pozemků pod komunikací na Vápensku. Ještě je potřeba to dát na krajskou správu a údržbu silnic.

M. Vokál – škarpy podle silnice tam nemáte zaměřené.

R. Borový – polovina Lán směrem k Hroněticím nesvítí.

P. Zínek – to běží na úsporu.

R. Borový – ne, tam nesvítí vůbec nic.

Starostka – chlapi se na to podívají. Děkujeme za upozornění.

R. Borový – v ulici U Křížku se mluvilo o opravě kanálu. Tam by se měla udělat celá nová silnice včetně chodníku. Paní Holubová tam má pozemky a bude se tam stavět, ale je to tam vyměřené jen na 4,5 metru silnice + chodník. Když je pak nouzový režim – uzavření mostku, tak tam jezdily okolo nákladní auta. Každá obec se snaží rozšiřovat komunikace vedoucí ven z obce. Běžný provoz je dost veliký, už teď je zlikvidovaná zatačka u Čemusů, dělá se tam kaluž přes ¾ silnice. Jsou potřeba udělat opravy chodníků, které jsou zničené po kanalizaci. Obec nemá zájem odkoupit širší komunikaci? Jsou tam už dané budníky na elektřinu. Starostka – obec trvá, že na náklady majitele parcel se komunikace rozšíří. Paní na to nechtěla přistoupit, ale obec trvá na svém.

R. Borový – ale už jsou tam ty budníky.

F. ouš – tak proč jste dali souhlas s budníky?

R. Borový – aby to nedopadlo, jako když paní Tykiová usekla kus pozemku, je tam teď takový zub.

Starostka – přijďte se podívat na úřad. Co předložila, jak to vypadá. Ona chtěla prodat holé pozemky a každý z majitelů parcely si pak měl vše vybudovat na vlastní náklady.

M. Pilát – značení přechodu u hřbitova – bude obnoveno?

Starostka - uvažovali jsme to. Dennodenně tam stojí auta přímo na přechodu.

R. Borový – dát tam betonové kusy jako u Jednoty a vymezit to tak, že už se tam nenacpou.

Ing. Dvořák – to ne, tam by se mohl stát úraz, kdyby jel cyklista na mokřích kostkách.

M. Pilát – 31. května vypršela lhůta pro kolaudaci 39 RD. Jak to vypadá?

Starostka – vše je zkolaudováno, až na jednoho. A ten zaplatil zpětně a dál bude platit 3 000,- Kč měsíčně.

F. Touš – v nové lokalitě máme takové dva pěkné domy. Máme kontrolu, co se tam děje?

Popraskaný asfalt, vyvrácený obrubník. Víte, k jakým škodám při výstavbě těch domů došlo?

Starostka – podíváme se tam.

F. Touš – tady se těžká vozidla pohybují tam, kde nemají co dělat.

Z. Keistová – dozvěděla jsem se, že není na okolních informačních deskách pozvánka na dnešní ZO. To je to jenom o tom, když jede někdo okolo, že se to tam dá?

P. Zínek – to se omlouvám, zapomněl jsem to tam dát.

Starostka – objíždím to taky. Budeme to tam dávat.

R. Filip – zapomněla jste na tu značku omezující vjezd do Hradištské ulice.

Ing. P. Zalabák – kdo se tam jen tak pojede projet nákladákem?

R. Filip – ta konstrukce silnice je na nějakou tonáž.

Ing. Podroužek – doplnit dodatkou tabulku i na Vápenko.

M. Vokál – to tam je, ale zkracují si tam cestu pořád.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (ing. P. Zalabák)

Usnesení č. 75/2013

ZO schvaluje umístění značky zákaz vjezdu vozidel s celkovou hmotností nad 6 t s umístěním dodatkové tabulky „mimo vozidel s povolením OÚ“ v ulici Hradištská.

13) USNESENÍ

Členka návrhové komise paní ing. Miroslava Zajanová zkonstatovala, že bylo přijato 17 usnesení.

14) ZÁVĚR

4. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Milena Hercoková ve 22.25 hodin.

Ověřovatelé zápisu:



.....
Mgr. Milena Hercoková
starostka obce